

Сравнивая Windows и Linux. Мнение одного пользователя.

Кристофер Джарл (Kristofer Jarl), Вторник, 27 Июль 2004, 16:39

Перво-наперво немного информации обо мне. Я знаком с компьютерами и, признаться, знаком очень даже неплохо. После 5 лет в учебы университете, большую часть времени уставившись в свое Зерцало с диагональю 21" или внутрь моего маленького системника с PIII 450MHz и различными прибабахами, а также те же 5 лет в качестве админа локальной сети общегития из 140 компьютеров, я пришел к тому, что знаю компьютеры очень и очень неплохо. Большую часть времени в универе я работал на Windows 2000 и был этим доволен, несмотря на то, что я очень любил перезагружаться в FreeBSD и наслаждаться полным контролем в процессе настройки и экспериментировния с моими init'ами и rc'ами. Когда я закончил универ и мой PIII умер с душераздирающим вздохом, я решил, что с меня хватит. В универе я привык переустанавливаь Windows каждые 6 месяцев или около того, потому что не мог удержаться от раздувания системы до невиданных размеров и мне, признаться, не слишком хотелось лазить по реестру и постоянно удалять неиспользуемые сервисы. Теперь я решил избавиться от раздела с Windows и установил FreeBSD в качестве моей единственной ОС, которая работала теперь на ужасно тормозном PII 350 MHz. Сначала я скучал по некоторым приятным возможностям Windows, но потом напрочь забыл о них.

Долго ли коротко ли, я получил работу, квартиру в новом доме и P4 3GHz с 1GB крайне быстрой памяти и жестким диском на 200GB, вкуснотища! (это точно! - прим. переводчика) Не слишком раздумывая, я установил FreeBSD на новую машину. Через еще некоторое время, несмотря на то, что я считал FreeBSD превосходной системой практически во всех отношениях, я был настоящим музыкальным наркоманом, и те возможности, которые могла дать ALSA в новом ядре Linux версии 2.6 искусили меня. Я перепробовал много различных дистрибутивов, включая Mandrake 10, Slackware 10, Fedora Core 2, Debian Sarge и Gentoo. Они все были отличными и много чего умели, и я почти что решил остаться с Debian (там есть почти что такой же отличный набор приложений и различных инструментов apt*, как и порты с FreeBSD), но судьба послала мне на голову еще один кирпич. Моя работа заставила меня переехать на новую квартиру, в новый город и новый... нет, подождите! Никакого соединения с Интернетом! Пока, по крайней мере. Это, а также факт, что Шведское Телевидение объявило, что они посвящают целую ночь, целые 12 часов подряд, року и тяжелому металлу стало основой того, что эта Пятничная ночь заставила закрутиться мои колеса.

Старый друг

У меня нет телевизора, а тем более видеомаягнитофон. Что делать? Я действительно хотел посмотреть это шоу. Я пошел в магазин и купил (о-о-о-очень) дешевую карточку Hauppauge WinTV, и представил, что сейчас все это дело подключу и запишу концерт. Я знал о tvtime и хawtv, а так же о том, что хawtv может захватывать видео, несмотря на то, что я никогда им не пользовался. Тут и начались проблемы. У меня не было соединения с Интернетом, так что я никаким образом не мог скачать приложения или библиотеки, которые были нужны. Кроме того, в суматохе я забыл все мои CD и DVD со всеми приложениями и библиотеками в своей прежней квартире, в другом городе. Я нашел CD с Knoppix, который определил мою карточку и я мог смотреть хawtv, но картинка была черно-белой, и ничего не записывалось. После прочесывания всех моих сумок и коробок с вещами, единственной из моих находок, которая

Сравнивая Windows и Linux. Мнение одного пользователя.

<http://www.osrc.info/plugins/content/content.php?content.55>

могла принести хоть какую-то пользу в данной ситуации был диск с Windows 2000 Professional.

Я проскреб голову до кости, но все-таки решил дать шанс этой системе. Я имею в виду, я работаю с Windows XP каждый день на работе, и знаю, что установка сводится к "нажмите-нажмите еще раз-нажмите два". Кроме того, у меня был диск с драйверами от карточки WinTV. Вставь диск и зажигай!

Я всегда считал установку Windows проще установки Linux или *BSD (да, WinXP выигрывает здесь перед W2k), но я догадывался, что все могло измениться. По сравнению с SuSE, Fedora Core и особенно Mandrake, установка Windows (и W2k, и WinXP) это практически хождение по битому стеклу голыми ногами. Я не пробовал установку Xandros и Linspire, но догадываюсь, что они так же просты в установке, как и три их собрата, перечисленные выше. Если вы прочтете инструкции по созданию разделов и загрузчикам перед установкой Slackware или Debian, то и их установить не труднее, чем Windows. Да, Gentoo проигрывает в этом плане, но тем, кто не обладают достаточным опытом в работе с различными ОС вряд ли стоит даже думать об установке этой операционной системы на свой домашний компьютер.

Установка завершена, давайте перезагрузимся в нашу только что установленную систему. Эй! Что это?! Меня встретили черт знает каким разрешением экрана, и 16 цветами. Да, хорошенькое приветствие! В Linux меня всегда встречают разрешением 1024x768 или даже 1280x1024 и миллионами цветов. Хорошо, давайте изменим эти настройки. Нет, проход закрыт! Я должен сначала установить драйвера и перезагрузиться. Какие драйвера? Те, которые я могу скачать используя несуществующее соединение с Интернетом? Конечно, у меня должен быть диск с необходимыми драйверами, который я получил при покупке компьютера, но он в 250 километрах отсюда, и у меня нет времени ехать за ним. Linux не может предложить мне полную поддержку всех возможностей моего оборудования, используя встроенные драйвера (за некоторыми исключениями), но Windows, в таком случае, не может мне предложить вообще ничего. Да, опять же, WinXP намного лучше в этом плане, должен признать, но все равно проигрывает Linux.

Хорошо, я все равно попытался установить мою WinTV карточку, это могло мне что-то дать. Не тут то было. Звук работает отлично, но вместо изображения всего лишь черный прямоугольник. Наверное, для нормального отображения нужно побольше цветов.
[newpage]

Промежуточный счет?

На данном этапе я бы сказал, что Windows и Linux равны. Исключение составляет несомненный победитель Knoppix, который может показывать мне черно-белое телевидение, с ядром 2.4.x, запущенный с CD, я должен отметить, что это впечатляюще. Итак, у меня есть установленная Windows и квартира в полном беспорядке, которую неплохо бы убрать. Давайте исследуем мою старую ОС и посмотрим осталась ли что-нибудь то, чего мне очень не хватает и что хотелось бы вспомнить. Но увы!, к моему удивлению, исследовать нечего. У нас есть... давайте посмотрим. э-э... Блокнот и WordPad, неплохо подходящие для написания всякой ерунды вроде этой и... хм... Paint и Медиа-проигрыватель. Давайте посмотрим в лицо правде, вместе с Windows не поставляется ничего! Даже если вы отметите, что в WinXP есть более новые версии всего этого, и кое-что вкусного, вроде Moviemaker. Конечно, есть Internet Explorer и Outlook Express, так что, если у меня был бы Интернет, я мог бы полазить по нему и даже получить кое-какую почту и новые вирусы, потому что в Windows нету даже нормального файерволла. Где инструменты, необходимые мне для работы? Где Офис? Где

Сравнивая Windows и Linux. Мнение одного пользователя.

<http://www.osrc.info/plugins/content/content.php?content.55>

приложения для создания графики для моего сайта? Где мой компилятор? Где моя программа

для отправки мгновенных сообщений? Нет, мне эта не нужна, я хочу такую, которая поддерживает несколько протоколов! Да, у меня сейчас нет соединения с Интернетом, но скоро обязательно будет (Я надеюсь, мои работодатели позаботятся об этом).

Если я выберу установку только KDE или Gnome под Linux я буду вознагражден всеми этими приложениями, или по умолчанию, или установив их с инсталляционного диска. В моем распоряжении OpenOffice.org, Gimp, gcc/g++, Kopete и Gaim, которые я реально могу использовать для моей ежедневной работы и развлечения. Используя Windows, я должен купить MS Office по примерно такой же цене, как и саму ОС или скачать OpenOffice.org из Интернета, потому что его нет на CD. То же самое касается и компилятора, только компилятор от MS стоит больше, чем я зарабатываю в месяц, если я хочу получить то же самое, что имею в Linux абсолютно бесплатно. Другие программы должна так же быть загружены: графический пакет, программа для обмена мгновенными сообщениями и все остальное ПО, которое мне нужно.

Я бы солгал, если сказал, что никогда ничего не скачивал из Интернет после установки Linux. Разумеется, я скачиваю различные вещи, я делаю это все время. Во-первых, я скачиваю дистрибутивы Linux, потому что никогда не покупаю их. Но смысл в другом: Я МОГУ использовать компьютер для своей ежедневной работы (написания документов, презентаций, крупноформатных таблиц и программировании), установив стандартный дистрибутив Linux (одного диска обычно достаточно) на свой компьютер. В то же время, если я использую Windows, я должен либо покупать все необходимое мне, либо скачивать из Интернета, потому что ничего из этого не поставляется на CD вместе с системой.

Эта статья абсолютно не об этом, но не кажется ли вам немного странным, что Windows создает огромную нишу для вашего "ю" софта и выманивает ваши же деньги за него, в то время, как Linux идет со всем необходимым ПО с самого начала? Я оставляю возможность развить эту тему читателю.

Но что по поводу юзабилити в таком случае?

Ведь Windows более юзабельная, чем весь этот набор? Я тоже привык так думать, на когда заново установил Windows на свою машину, я стал сомневаться в этом. Это очень зависит от дистрибутива, который вы используете. Я установлю Debian, когда все это кончится, потому что он дает мне отличную смесь контроля над системой и юзабилити. Если вы будете использовать один из распространенных дистрибутивов, как SuSE, Mandrake или Fedora Core, я думаю, вы найдете их довольно простыми в управлении и использовании. С такими инструментами, как Yast, up2date (или yum, если кто-нибудь прикрутит к нему хороший GUI) и Drake-tools, вы сможете исследовать и производить поиск по большим репозиториям приложений и заплаток. Вы так же можете обновить весь свой мир, включая ядро и страну пользователей. В Windows так же существует инструмент для автоматического обновления системы, который работает почти точно так же, но все обновления заключаются только в исправлении дырок в защите и обновления ПО, идущего в комплекте с Windows (к примеру, Internet Explorer). Обновление других приложений - твоя, а не их головная боль.

Что насчет использования компьютера как ежедневного базиса, Linux (или, скорее, приложениям Linux) все еще есть куда стремиться. OpenOffice.org стопроцентный убийца, но

Сравнивая Windows и Linux. Мнение одного пользователя.

<http://www.osrc.info/plugins/content/content.php?content.55>

супер-навороченные таблицы с супер-навороченными формулами все еще выполняются в

Excel. Gimp и его родственники очень хороши, но Adobe и его конкуренты на рынке Windows все еще имеют цепкую хватку. То же самое касается и наиболее больших и комплексных приложений, как AutoCAD, который все еще лидирует. Большинство остальных приложений, как веб-браузеры, почтовые клиенты, программы для обмена мгновенными сообщениями, БД, бла-бла-бла зачастую превосходят своих Windows-аналогов.

Железо?

И да, и нет. Windows сама по себе поддерживает меньше оборудования, чем Linux (ядро). Но на практике, Windows поддерживает больше железа, так как большинство производителей оборудования включают в поставку с диск с драйверами для этой системы и руководство по установке. Процесс медленно, но движется, и все больше и больше производителей включают в поставку и драйвера для Linux, но общей тенденции пока нет. Однако, как мы видим, основной моей задачей было заставить работать мою видео-карту и карточку WinTV. В Linux это работало в какой-то степени, а в Windows не работало совсем, она даже не могла сказать мне что это за оборудование, пока я не установил драйвера (это справедливо даже для WinXP).

Итог?

Windows - хороший продукт. Для ежедневного использования она стабильна (хотя и не слишком защищена, как мы могли заметить) и проста в использовании. Но Microsoft - колосс и она движется слишком медленно, чтобы угнаться за скоростью современной разработки. Такие технологии, как .NET будет продолжать "тря" рынок, но этого недостаточно, чтобы пользователи оставались довольны. Мне кажется, что большинство корпораций до сих пор сотрудничают с Microsoft только потому, что существуют тысячи различных приложений, которые работают под Windows и необходимы для того, чтобы шел бизнес. Но мы можем наблюдать все больше и больше пользователей в Linux-сообществах, компаний и государств, решивших перейти на Linux, несмотря на все усилия и затраты, которые для этого требуются. Что касается лично меня, я бы был рад увидеть Linux лидером на рынке, но это долгий процесс, и он будет требовать времени и усилий от тех, кто решится на это. Те, кто поддерживает Microsoft продолжают утверждать, что "Linux в данный момент намного ", но я верю, что все это полная чепуха. Конечно, придется потратиться на образование, потратить время на установку, обновление и поддержку новой системы, но в конце-концов это приведет к положительному экономическому эффекту. Почему? Потому что по логике вещей нет ничего дешевле бесплатного, верно?

Я не фанатик Linux, я сам использую продукты Microsoft, но я намного больше наслаждаюсь работой, если работаю в Linux. Я даже могу менять вид своего рабочего стола как захочу, абсолютно бесплатно! =o)

Об авторе

Кристофер "Jalle" Джарл около 26 лет, почти взрослый, но далек от зрелости. Этот Мастер Науки охотнее проводит время на сноуборде или с гитарой в руках, чем вычисляя силу сигнала и тембра для большой телефонной компании. Однажды он даже может попытаться сделать что-то великое со своей маленькой фирмой, которая в данный момент спит где-то на дне одной из коробок в его новой квартире.

